

Richard B. Ramsay

# CERTEZA DE LA FE

La defensa del evangelio  
en un mundo inseguro



**EDITORIAL CLIE**

**M.C.E. Horeb, E.R. n.º 2.910 SE-A**

C/ Ramón Llull, 20

08232 VILADECALLS (Barcelona) ESPAÑA

E-mail: libros@clie.es

Internet: [http:// www.clie.es](http://www.clie.es)

**CERTEZA DE LA FE**

La defensa del Evangelio en un mundo inseguro

Richard B. Ramsay

**COLECCIÓN: FLET**

© 2006 por el autor, Richard B. Ramsay

© 2006 por Editorial CLIE para la presente edición en español

2008, Segunda edición revisada

Todos los derechos reservados

Depósito legal:

ISBN: 84-8267-463-3

Impreso en España

*Printed in Spain*

Clasifíquese:

1020 APOLOGÉTICA:

Sobre la existencia de Dios

CTC: 03-14-1020-11

Referencia: 22.46.82

Quisiera dedicar este libro a mis hijos,  
Nicolás y Mélangy.

¡No podríamos tener mejores hijos!  
¡Estamos muy orgullosos de ustedes!  
¡Que el Señor les ayude a defender su fe  
en el mundo universitario  
que presenta nuevos desafíos!

Angie,  
¡gracias por animarme con tu amor por la literatura, la  
filosofía, la música, y el cine,  
y gracias por ayudarme a mantenerlo  
todo más práctico!

# CONTENIDO

## PARTE I

### LA INSEGURIDAD EN EL PENSAMIENTO DEL NO CREYENTE ..... 11

<b>1 ¿POR QUÉ NECESITAMOS LA APOLOGÉTICA?.....</b>	<b>13</b>
MI TESTIMONIO.....	13
¿QUÉ ES LA APOLOGÉTICA?.....	16
LA OPORTUNIDAD ACTUAL .....	19
PREGUNTAS DIFÍCILES.....	23
<b>2 LA LÍNEA DE LA INSEGURIDAD EN LA FILOSOFÍA GRIEGA .....</b>	<b>29</b>
INTRODUCCIÓN.....	29
TRES PROBLEMAS CON EL CONOCIMIENTO .....	31
EL GIRO HACIA ABAJO EN LOS GRIEGOS TEMPRANOS.....	33
LOS GIGANTES GRIEGOS.....	36
EL ESCEPTICISMO Y LA ÉTICA DESPUÉS DE ARISTÓTELES .....	41
<b>3 LA LÍNEA DE LA INSEGURIDAD EN LA FILOSOFÍA MODERNA....</b>	<b>47</b>
EL TRASFONDO MEDIEVAL .....	48
EL GIRO HACIA ABAJO EN LA FILOSOFÍA MODERNA TEMPRANA .....	50
EL BAJÓN DE LA DESESPERACIÓN .....	55
LA LUCHA.....	59
EL ESCEPTICISMO CON ÉNFASIS EN LA ÉTICA.....	69
<b>4 CONCLUSIONES SOBRE EL NO CREYENTE.....</b>	<b>79</b>
A. LA INSEGURIDAD Y LA INCONSECUENCIA EPISTEMOLÓGICA .....	80
LA AUTO-DESTRUCCIÓN DEL MONISMO IMPERSONAL .....	83
CARACTERÍSTICAS DEL HOMBRE SEGÚN LA BIBLIA .....	87
LA CONTRADICCIÓN VITAL DEL NO CREYENTE .....	94

## PARTE II

### LA SEGURIDAD EN LA APOLOGÉTICA CRISTIANA ... 99

<b>5 PRIMERA SELECCIÓN DE APOLOGISTAS.....</b>	<b>101</b>
AGUSTÍN (354-386).....	102
ANSELMO (1033-1109) .....	103
TOMÁS DE AQUINO (1225-1274) .....	104
JUAN CALVINO (1509-64) .....	105
G. K. CHESTERTON (1874-1936) .....	108
C. S. LEWIS (1898-1963) .....	109
CORNELIUS VAN TIL (1895-1987) .....	114
FRANCIS SCHAEFFER (1912-1984) .....	119
<b>6 SEGUNDA SELECCIÓN DE APOLOGISTAS .....</b>	<b>129</b>
NORMAN GEISLER .....	129
JOSH MCDOWELL .....	133
HENRY MORRIS, DUANE GISH, Y PHILLIP JOHNSON .....	135
ANTONIO CRUZ .....	137
R. C. SPROUL .....	142
JOHN FRAME.....	145
<b>7 UNA ESTRATEGIA SUGERIDA .....</b>	<b>155</b>
PRINCIPIOS GENERALES .....	155
LA RESPUESTA CRISTIANA AL PROBLEMA DE LA INSEGURIDAD .....	161
CÓMO MOSTRAR LAS INCONSECUENCIAS DEL NO CREYENTE.....	166
LA ESTRATEGIA “DEFENSA” .....	168
<b>8 LAS PREGUNTAS DE DIOS Y LA BIBLIA .....</b>	<b>175</b>
PREGUNTA #1: LA EXISTENCIA DE DIOS.....	175
PREGUNTA #2: LA BIBLIA.....	179
ATAQUES RECIENTES A LAS ESCRITURAS.....	186
<b>9 OTRAS RELIGIONES .....</b>	<b>197</b>
PREGUNTA #3: OTRAS RELIGIONES .....	197
UN REPASO DE LAS RELIGIONES DEL MUNDO .....	205
UNA DEFENSA BÍBLICA DE LA TRINIDAD.....	212
<b>10 LAS PREGUNTAS ACERCA DE LA EVOLUCIÓN Y EL INFIERNO</b>	<b>217</b>
PREGUNTA #4: LA EVOLUCIÓN .....	217
PREGUNTA #5: EL INFIERNO .....	230

<b>11 EL PROBLEMA DEL MAL .....</b>	<b>241</b>
<b>PREGUNTA #6: ¿POR QUÉ DIOS PERMITE EL MAL? .....</b>	<b>241</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>269</b>
<b>GUÍA DE ESTUDIO .....</b>	<b>277</b>
<b>MANUAL PARA EL FACILITADOR .....</b>	<b>310</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>319</b>

## PREFACIO

Las personas son como las casas, con ventanas y puertas alrededor de sus corazones. Aunque el no cristiano pretende proteger su casa en contra del mensaje del evangelio, cuando el Espíritu Santo empieza a operar en su corazón, algo queda abierto. En vez de seguir golpeando la misma puerta, debemos tomar el tiempo para caminar alrededor de la casa, y buscar la ventana o la puerta apropiada. Esta podría ser una inquietud intelectual, un sentido de inseguridad, un momento de tragedia, o una necesidad personal. Podríamos ganar su confianza en una conversación sobre café, por un gesto de compasión en un momento triste, o a través de una amistad durante muchos años.

Cada persona es única y distinta, de modo que el evangelio debe considerar distintas formas de presentarse. Me gustan las interrogantes apremiantes de “Evangelismo Explosivo”. (“Si muriera hoy, ¿cree que iría al cielo?” “Si tuviera que presentarse delante de Dios y él le preguntara, ¿por qué debo dejarte entrar el cielo?, ¿cómo le contestaría?”). Estas preguntas fueron especialmente útiles cuando era misionero en Chile, ya que la gran mayoría de los chilenos cree en Dios y en la Biblia, aun cuando está confundida en cuanto a la salvación por gracia mediante la fe. Sin embargo, cuando intenté usar estas preguntas con mi vecino en Santiago, fracasaron totalmente. Simplemente contestó, “Bueno, esas preguntas no significan nada para mí, ¡porque no creo en Dios, ni en la vida después de la muerte!” La única puerta abierta que teníamos con nuestros vecinos la daba el hecho de que amaban a nuestros hijos. Los niños frecuentemente rompen barreras.

Lo mismo se aplica a la apologética, el estudio teológico relativo a la defensa de nuestra fe. Muchas veces los cristianos discutimos respecto de cuál es la estrategia apologética correcta. Algunos creen que debemos usar las evidencias, otros prefieren el razonamiento lógico. Algunos apelan al sentido común, mientras otros apuntan a la historia. Tuve el privilegio de tener como profesor a una de las mentes cristianas más brillantes del siglo XX, Cornelius Van Til, conocido por su enfoque “presuposicionalista”, el

cual explicaré en este libro. Personalmente necesitaba su enfoque, y el Señor lo utilizó en mi vida para provocar lo que denomino mi “segunda conversión”, la conversión de mi mente. Pero, aunque todavía pienso que en el fondo él tiene las respuestas correctas, creo que hay mucho que aprender de otros apologistas también.

Quisiera proponer una “apologética integral”, en la que aprovechemos todas las formas de revelación divina, y en la que utilicemos lo mejor de las distintas estrategias, en función de la persona y la situación que abordemos. Para lograr esto, debemos conocer lo mejor de cada apologista. Al volver a las preguntas más fundamentales, concuerdo con Van Til en cuanto a que debemos denunciar la pretensión del no creyente de ser independiente de Dios y anunciar la absoluta y soberana autoridad de Dios y las Escrituras. Sin embargo, también creo que debemos aprovechar la abundante evidencia que nos rodea (revelación general) y que reside dentro de nosotros mismos (somos la imagen de Dios). Creo que “toda verdad es la verdad de Dios”,<sup>1</sup> que absolutamente todo lo que consideremos en la creación apuntará a Dios, y que cualquier pensamiento que intente negar a Dios inevitablemente enfrentará la contradicción y la inseguridad. Si alguien cree en la teoría de la evolución y esto le impide creer en Dios, pregunto, ¿por qué no mostrarle la evidencia científica que contradice esta teoría? Si alguien cree que la Biblia está llena de errores y contradicciones, ¿por qué no mostrarle la coherencia de las Escrituras? Aunque no siempre resulta tan fácil, correctamente usada, cualquier tipo de verdad o evidencia debería ayudarnos a presentar o defender el evangelio.

La Caída afectó todas nuestras relaciones, a saber, con Dios, con los demás, con la creación, y con nosotros mismos. La salvación restaura cada una de estas cuatro relaciones. Considero que nuestra apologética debiera también incluir estos mismos cuatro aspectos. Debemos proclamar al no

---

<sup>1</sup> No está claro quién dijo esto primero. Se le ha atribuido a Agustín, (<http://www.calvin.edu/~schu/>), Juan Calvino (<http://www.asa3.org/archive/asa/199907/0004.html>), y Arthur Holmes (<http://www.gospelcom.net/rzim/publications/jttran.php?jtcode=JT99FSA>) (25 de julio, 2006).

creyente lo que dice Dios, invitarle a escuchar los testimonios de los demás, mostrarle la evidencia existente en la creación, y ayudarle a mirar dentro de sí mismo para ver reflejada la imagen de Dios. Estas cuatro dimensiones sugieren el uso de distintos aspectos de la apologética.

El Espíritu Santo opera especialmente a través de las Escrituras, de modo que esta fuente de revelación debe tener prioridad en la apologética. Además, Jesucristo es el centro de nuestro mensaje. Pero Dios habla también a través de la creación, y debemos dejar que Él se revele en todas las formas posibles.

Mi testimonio personal proveerá algo del trasfondo para este libro. Crecí en un hogar cristiano comprometido, y asistí a una pequeña iglesia, la cual constituía una parte fundamental en nuestra vida. Pero cuando fui a la universidad empecé a dudar de todo lo que me habían enseñado. Quisiera que la historia de la recuperación de mi fe en Dios, en Jesucristo, y en la Biblia, agregue un toque personal a este estudio de la apologética. Cuando experimenté este cambio en mi vida le dije al Señor que quería ayudar a otros que estuvieran sufriendo la misma desesperación espiritual que yo había vivido. Este fue el motivo por el cual entré al ministerio, y es el motivo por el que escribo este libro, en cumplimiento parcial de aquella promesa.

Este libro no es un manual práctico de evangelización. Tampoco pretende ser un tratado filosófico. Apunta más bien a algo intermedio; me gustaría ofrecer a los cristianos algunas herramientas que les ayuden a defender su fe con mayor eficacia. En primer lugar, ofrezco una perspectiva simplificada de la filosofía occidental, a modo de “radiografía” del pensamiento del no creyente. En esto veremos un especial énfasis en la inseguridad que trae aparejada el no aceptar a Dios como la fuente de la verdad. Después, analizaremos algunos pasajes clave que nos ayuden a entender el verdadero problema del hombre. Luego haremos un repaso de algunos enfoques apologéticos y de algunos de los mejores argumentos. Miraremos a autores como Agustín, Tomás de Aquino, G. K. Chesterton, C. S. Lewis, Cornelius Van Til, Francis Schaeffer, Josh McDowell, Norman Geisler, Antonio Cruz, John Frame y otros. Finalmente, me gustaría sugerir cómo desarrollar una

# PARTE I

## LA INSEGURIDAD EN EL PENSAMIENTO DEL NO CREYENTE

*Pues habiendo conocido a Dios,  
no le glorificaron a Dios, ni le dieron gracias,  
sino que se envanecieron en sus razonamientos,  
y su necio corazón fue entenebrecido.  
Profesando ser sabios, se hicieron necios.*

Romanos 1.21-22



# 1

## ¿POR QUÉ NECESITAMOS LA APOLOGÉTICA?

*... Estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros. (1 Pedro 3.15)<sup>2</sup>*

### MI TESTIMONIO

Me atreví a tomar “Introducción a la filosofía” en mi primer año en la universidad. En su primer día de clases el profesor comenzó con la siguiente pregunta: “¿Cuántos de ustedes creen en Dios?” De los casi 200, solamente la mitad de los alumnos levantamos la mano. Entonces declaró el propósito de su curso: “Espero que para el término del semestre, ¡hayan visto que no existe ninguna razón para creer en Dios!” Mientras estudiaba los argumentos tradicionales para la existencia de Dios, comencé a darme cuenta de que todos se podían cuestionar, y mi fe empezó a tambalear. Cuando conversaba con mi hermano mayor, quien estaba en la misma clase, ninguno de los dos decía lo que realmente estaba pensando, y nos despedíamos siempre con un débil intento por encubrir nuestras dudas, diciendo cosas como, “Bueno, supongo que tienes que aceptar a Dios por fe.” Salía a caminar para pensar en todo esto: ¿Existe Dios realmente, o llegó todo a existir por un proceso de evolución? Lo probé también al revés: Supongamos que Dios no existe. ¿Puedes probar que no existe? Y si no existe, ¿por qué debo ser bueno en vez de malo? ¿Por qué estoy aquí en realidad? Empecé a sentir que mi vida era como un cuaderno de apuntes desordenados y sin título.

---

<sup>2</sup> Las citas bíblicas en este libro son de la versión *Reina Valera 1960*, excepto cuando se indique de otra manera.

## CERTEZA DE LA FE

Una noche me acosté en el césped de un cerro de la universidad y miré las estrellas. Había millones de ellas, todas resplandecientes como diamantes, y sentí tanto la grandeza del universo como mi propia pequeñez. De pronto supe que Dios estaba allí. Empecé a orar diciendo, “Señor, no lo puedo probar con argumentos, pero sé que estás allí. Haz lo que sea necesario para ponerme en el camino correcto.” Sentía que era como un tren descarrilado que necesitaba un empujón fuerte para volver a enriarse. Esa noche me fui caminando a mi habitación con una sensación de gozo y paz que nunca antes había experimentado en toda mi vida. No solamente sabía que Dios existía; ¡conocía a Dios!

Estuve bastante bien durante los dos años siguientes, creciendo en mi fe. Mi pastor me enseñó a estudiar la Biblia, a orar, y a compartir mi fe. Luego, durante el tercer año fui a Alemania en un programa de intercambios, período en el que tuve poco compañerismo y en el que tuve conversaciones inquietantes con algunos Testigos de Jehová. Me hicieron dudar de la Trinidad y de la divinidad de Jesús. Lo peor era que mi hermano, quien todavía no se recuperaba de las dudas generadas por las clases de filosofía, me escribía cartas desafiando mi fe. Cuando volví a los Estados Unidos para mi último año de universidad, le dije a mi pastor que todavía era un cristiano, pero que no estaba seguro de la Biblia, ni de la divinidad de Jesús. Él me leía pasajes de la Biblia para mostrarme que era inspirada. Yo respondía que este era un argumento circular. ¿Cómo podía usar la Biblia para mostrar que la Biblia era verdad?

Sabía que estaba en un oscuro callejón sin salida, y me asustaba. Usaba el método de Descartes, aceptando solamente aquello de lo que no pudiera dudar. Todavía creía en Dios y me decía, “Bueno, Dios existe. Ahora, ¿qué otra verdad puedo construir sobre este fundamento?” ¡Pero aquello no me llevaba a nada! No podía agregar ladrillo alguno sobre el primero. En mi peregrinaje espiritual, empecé a leer los libros de C. S. Lewis y Francis Schaeffer. Me ayudaba el hecho de que al menos hubiera cristianos muy inteligentes tratando de contestar las mismas preguntas que yo tenía. Me gustaba lo que presentaba Schaeffer: un sistema completo de verdad en el que cada parte encajaba con la otra y en la que todo se basaba en la Biblia. Decidí que la

## ¿POR QUÉ LA APOLOGÉTICA?

verdad no era algo que se construyera por piezas, sino un paquete en que todo se sostiene o cae por completo. No estaba totalmente convencido, pero al menos *quería* creer en la Biblia.

Decidí ir al seminario. No podía seguir sin obtener algunas importantes respuestas. Había visto algunos libros escritos por Cornelius Van Til, y quería estudiar donde él enseñaba. Cuando visité el Seminario *Westminster* en Philadelphia, uno de los estudiantes me aseguró que sus estudios con Van Til le habían dado tanta seguridad en su fe que estaba dispuesto a conversar con cualquier persona acerca del evangelio, aun con la persona más inteligente del mundo. Dentro de mí pensé, “¡Hombre!, ¡Yo quisiera sentir eso!”

Tengo que confesar que mis primeras clases con Van Til me decepcionaron un poco. Se veía un poco viejo y repetía mucho las cosas. Todos los días dibujaba dos círculos en la pizarra, uno que representaba a Dios y otro que representaba a la creación. Finalmente supe por qué repetía tanto; no era que no se acordara de lo que ya había escrito, sino que ¡teníamos que escucharlo diez veces para entenderlo! Su explicación de Adán y Eva en el huerto de Edén penetró definitivamente en mi corazón. Dijo, “Allí estaban, estas dos pequeñas criaturas del Dios Todopoderoso, cavilando, ‘me pregunto..., me pregunto..., me pregunto... ¿tendrá Dios razón?, ¿o la tiene la serpiente?’ Ellos no tenían derecho a cuestionar a Dios, decía Van Til. ¿Con qué derecho? Esto fue el comienzo de la Caída. Fue su pretensión arrogante de que podían erigirse como jueces de la verdad, aun sobre Dios mismo, lo que destruyó todo. “Pero esto es exactamente lo que yo estoy haciendo”, pensé dentro de mí. “¿Quién soy yo para preguntarme si la Palabra de Dios es verdad? ¿Con qué criterio puedo juzgarlo?” Una vez más, en lugar de recibir un argumento profundo, ¡necesitaba un profundo avivamiento espiritual. ¡Necesitaba arrepentirme! Pedí perdón al Señor y le dije que aceptaría lo que Él me dijera. Recuerdo que pensé, “Si Dios me dice que la luna está hecha de queso verde, ¡entonces está hecha de queso verde! ¡Tendría que cambiar mi idea de lo que era la luna, el color verde y el queso!” Por supuesto, Dios no dirá algo que tan claramente

contradice el uso normal de lenguaje, razón, y observación, pero esta idea expresaba mi nueva actitud de sumisión a Él.

Fue como una segunda conversión para mí. Ahora no solamente mi corazón pertenecía a Dios, sino también mi mente. No puedo explicar en palabras lo importante que fue este cambio en mi vida. Sentí que había sido rescatado de un pantano de arenas movedizas, y puesto sobre una roca.

*Y me hizo sacar del pozo de la desesperación, del lodo cenagoso; Puso mis pies sobre peña, y enderezó mis pasos. Salmo 40.2*

### ¿QUÉ ES LA APOLOGÉTICA?

Cuento mi testimonio, en parte para hacer de la apologética algo más práctico, y en parte para mostrar que nuestra tarea no consiste sólo en presentar un buen argumento lógico. Las dudas tienen que ver con asuntos tanto espirituales como intelectuales. Entonces, ¿para qué escribir otro libro acerca de la apologética? Precisamente porque quiero aclarar la relación entre la lucha intelectual y la lucha espiritual. Quisiera proponer una apologética que integre las distintas formas de abordar el problema, en lugar de enfatizar una sola forma.

Lo primero que debemos entender respecto de la apologética es que no podemos convencer a nadie de ser cristiano de verdad. Si logramos que alguien acepte sólo intelectualmente los postulados de la fe cristiana, sigue sin ser salvo. Para ser salvo la persona tiene que creer personalmente en Jesucristo como su Señor y Salvador. Esto significa confiar personalmente en Él para la obtención de la vida eterna. Aunque, por cierto, esto incluye una aceptación intelectual de la verdad del evangelio, es más que aquello; es un compromiso personal. Después de todo, ¿no “sabe” Satanás, en un sentido estrictamente intelectual, que las doctrinas básicas del evangelio son la verdad? (Vea, por ejemplo, Santiago 2.19.) Pero no es salvo, porque le falta un compromiso personal con Cristo. Incluso, ¡él es enemigo de Jesús! Pablo les dice a los corintios que no fue a persuadirlos con palabras de sabiduría humana, sino que fue a predicar a

## ¿POR QUÉ LA APOLOGÉTICA?

Cristo crucificado. ¿Por qué? Para que la fe de ellos no descansara en sabiduría humana, sino en el poder de Dios.

*Así que, hermanos, cuando fui a vosotros para anunciaros el testimonio de Dios, no fui con excelencia de palabras o de sabiduría. Pues me propuse no saber entre vosotros cosa alguna sino a Jesucristo, y a éste crucificado. Y estuve entre vosotros con debilidad, y mucho temor y temblor; y ni mi palabra ni mi predicación fue con palabras persuasivas de humana sabiduría, sino con demostración del Espíritu y de poder, para que vuestra fe no esté fundada en la sabiduría de los hombres, sino en el poder de Dios. 1 Corintios 2.1-5*

El mayor impedimento del hombre para ser cristiano es su ceguera espiritual, y no su falta de comprensión intelectual. Sin embargo, esto no significa que el razonamiento intelectual no tenga lugar en la apologética. El no creyente ha construido además una muralla de defensa que contiene una mezcla de argumentos y razonamientos. Parte de nuestra labor consiste en romper estas barreras. Mientras mantengamos nuestros pies firmemente plantados en las Escrituras, podemos y debemos estar dispuestos a dialogar con el no creyente acerca de cualquier cosa a fin de ayudarlo a ver la verdad. Sin ceder en nuestra posición, podemos tratar de entender su manera de pensar, mostrarle sus errores, y demostrar la belleza y la solidez del cristianismo. Pablo usó las Escrituras para “discutir” con los judíos acerca de la resurrección.

*Y Pablo, como acostumbraba, fue a ellos, y por tres días de reposo discutió con ellos, declarando y exponiendo por medio de las Escrituras, que era necesario que el Cristo padeciese, y resucitase de los muertos; y que Jesús, a quien yo os anuncio, decía él, es el Cristo. Hechos 17.2-3*

Pedro nos exhorta a estar preparados para ofrecer una “defensa” de la fe y “responder” (NVI) a los que preguntan.

## CERTEZA DE LA FE

La palabra griega es *apología* (defensa), de donde proviene el término *apologética*.

*... Estad siempre preparados para presentar defensa [apología] con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros. 1 Pedro 3. 15*

Algunas personas necesitan una dosis fuerte de argumentos apologéticos para llegar a Cristo. Por ejemplo, la autora Nancy Pearcey cuenta que su conversión llegó solamente después de que “todas sus propias ideas hubieran sido desmentidas”. Dice que lo único que faltaba era “reconocer que había sido persuadida” y “entregar su vida al Señor de la Verdad”.<sup>3</sup>

Podemos definir la apologética como “la defensa de la fe”, siempre que tomemos en cuenta el hecho de que una buena defensa incluye también una buena ofensiva. Es decir, no solamente debemos responder a las dudas, sino que debemos también descubrir los errores y las contradicciones del pensamiento del no creyente. La meta es “llevar cautivo todo pensamiento a Cristo”.

*...Derribando argumentos y toda altivez que se levanta contra el conocimiento de Dios, y llevando cautivo todo pensamiento a la obediencia a Cristo, ... 2 Co. 10:5*

La conversión a Cristo es primordialmente un asunto de renovación espiritual- entregando nuestro corazón a Cristo, pero incluye también la sumisión de la mente al Señor. Es el Espíritu Santo que produce este cambio en las dos áreas. El cambio espiritual involucra cambio intelectual, y el cambio intelectual requiere un cambio espiritual. Los dos son inseparables.

---

<sup>3</sup> Nancy R. Pearcey, *Total Truth: Liberating Christianity from its Cultural Captivity* [Verdad total; liberando el cristianismo de su cautividad cultural] (Wheaton, IL: Crossway Books, 2005), p. 55.

## ¿POR QUÉ LA APOLOGÉTICA?

*No os conforméis a este siglo, sino transformaos por medio de la renovación de vuestro entendimiento, para que comprobéis cuál sea la buena voluntad de Dios, agradable y perfecta. Romanos 12.2*

No podemos separar la apologética de la evangelización. Más aun, la apologética constituye realmente un aspecto de la obra evangelística.

La tarea es gigantesca. Tenemos que entender la manera de pensar del no creyente, tenemos que descubrir los principios bíblicos de la apologética, tenemos que buscar las mejores maneras de defender el evangelio, y tenemos que discernir la forma especial de presentar el mensaje a cada individuo. En esto consiste la apologética.

### LA OPORTUNIDAD ACTUAL

La época postmoderna en que vivimos nos plantea grandes desafíos, pero también nos presenta grandes oportunidades. Aunque muchas personas no quieren tomar ningún compromiso, sabemos que están profundamente agobiadas por la inseguridad. Tienen que enfrentar una vida angustiante, sin significado, sin verdad, sin normas éticas y sin Dios. Lo más probable es que estén ansiosos por escuchar un mensaje de esperanza, de amor, y de certeza. El cantante español, Manolo García, del grupo “El último de la fila”, canta:

No hay deberes que nos llamen  
ni doctrinas que seguir.<sup>4</sup>

Las canciones de un grupo popular llamado “System of a Down”, y los comentarios de sus admiradores, nos pueden ayudar a entender cómo piensan muchos jóvenes hoy.<sup>5</sup> Algunas de sus canciones son gritos rabiosos en contra

---

<sup>4</sup> Manolo García, del grupo “El último de la fila”. Citado por Antonio Cruz en “La cultura postmoderna”, <http://www.elportalcristiano.com/canales/estudio/pdfs/estudios/postmo.pdf> (10 de febrero, 2006).

<sup>5</sup> La letra de las canciones y los comentarios de sus admiradores (que varían mucho en sus interpretaciones) se pueden

## CERTEZA DE LA FE

de problemas sociales, tales como la guerra y el genocidio. Tienen especial interés en recordar al mundo del genocidio armenio que ocurrió entre 1915 y 1923, ya que sus abuelos tuvieron que ser testigos de la muerte de muchos familiares.<sup>6</sup>

Detectamos una desilusión con la ciencia que es típica del posmodernismo en canciones como “Science”.

La ciencia no reconoce  
El elemento humano más potente  
Soltando la riendas al desarrollo  
Es la fe, fe, fe, fe  
La ciencia ha fallado al mundo  
La ciencia ha fallado nuestra madre tierra  
El espíritu mueve en todas las cosas  
El espíritu mueve en todas las cosas.<sup>7</sup>

Según un observador, el título de la canción “Chop Suey” describe el estilo del grupo, porque tiene “muchas cosas mezcladas”. Es difícil decifrar el sentido de algunas canciones. Trate de darle algún sentido a las palabras de una de sus canciones más populares llamada “Toxicity” [Toxicidad].

Conversión, versión de software 7.0  
mirando la vida a través de los ojos del centro de una  
rueda  
comiendo semillas como pasatiempo  
la toxicidad de nuestra ciudad, de nuestra ciudad  
Tú, ¿qué eres dueño del mundo?  
¿cómo eres dueño del desorden, desorden?

---

encontrar en el siguiente sitio:

[http://www.songfacts.com/search\\_fact.php?artistsearch=System%20Of%20A%20Down](http://www.songfacts.com/search_fact.php?artistsearch=System%20Of%20A%20Down).

<sup>6</sup> El grupo *System of a Down* ayudó a producir un programa acerca de esto que fue televisado el primero de enero, 2006, llamado “Screamers”.

<sup>7</sup> En inglés: “Science fails to recognize the single most, Potent element of human existence, Letting the reins go to the unfolding, Is faith, faith, faith, faith. Science, has failed, our world, Science has failed our Mother Earth. Spirit-moves-through-all-things, Spirit-moves-through-all-things.”

## ¿POR QUÉ LA APOLOGÉTICA?

Ahora, en algún lugar entre el silencio sagrad  
Silencio sagrado y el sueño  
en algún lugar, entre el silencio sagrado y el sueño  
desorden, desorden, desorden...<sup>8</sup>

¿Qué significa esto? Aparentemente están protestando algún tipo de corrupción, pero en general la estructura de la canción parece fragmentada. Las frases individuales parecen tener sentido, pero al tratar de unir las, resulta incomprendible. Según un admirador, uno de los miembros del grupo, Daron Malakian, dijo que esta canción se trataba del trastorno por déficit atencional.<sup>9</sup> Es un riesgo tratar de interpretar una canción como esta, pero me pregunto si no están expresando su sentido de desorden (en el mundo cruel de las atrocidades que vivieron sus familiares, en la corrupción del mundo de drogas, en la vida en general, o en la perspectiva de una persona con el trastorno por déficit atencional), a través de la estructura desordenada.

Según algunos comentarios que ellos supuestamente han hecho, el grupo *System of a Down* es bastante tolerante acerca de cómo se interpretan sus canciones. Se cita a uno de sus miembros Serj Tankian, "He escuchado las interpretaciones más extrañas del significado de nuestras canciones, y yo digo, '¿Por qué no? ¡Nunca había pensado en eso, pero eso sirve...!' Creo que el arte verdadero es una reflexión universal, y los artistas son solamente mensajeros de esa reflexión - o en el mejor de los casos, son presentadores competentes."<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> System of a Down, «Toxicity», Sitio de Internet: <http://www.lyricsdownload.com/download/s/system-of-a-down/Lyrics%20-%2041.htm> En inglés: "Conversion, software version 7.0, looking at life through the eyes of a tire hub, eating seeds as a pastime activity, the toxicity of our city, of our city. You, what do you own the world? how do you own disorder, disorder, Now, somewhere between the sacred silence. Sacred silence and sleep, Somewhere, between the sacred silence and sleep, disorder, disorder, disorder..."

<sup>9</sup> Vea: [http://en.wikipedia.org/wiki/Toxicity\\_%28song%29](http://en.wikipedia.org/wiki/Toxicity_%28song%29) (19 de septiembre, 2007).

<sup>10</sup> Vea: [http://thinkexist.com/quotes/serj\\_tankian/](http://thinkexist.com/quotes/serj_tankian/) (21 de septiembre, 2007). Según varios admiradores, Malakian ha

A veces no es fácil comunicar nuestro mensaje a la generación actual, porque muchas personas no están muy preocupadas por la coherencia, y realmente no creen en la verdad absoluta. Sin embargo, en lo más profundo de su corazón, deben sentir que debe haber algo de orden y significado en la vida. Además, a muchos de ellos realmente les inquieta lo que sucede en el mundo, y tienen un interés profundo en las cosas espirituales. Necesitamos escucharlos con respeto, desarrollar amistades con ellos, ayudarles a luchar en contra de los problemas sociales, y compartir nuestra esperanza con ellos.

Una de las pinturas más horribles que he visto se llama “Cabeza VI”, de Francis Bacon (1949). Me refiero frecuentemente a ella porque creo que representa gráficamente la desesperación postmoderna. Muestra a un hombre vestido con atuendo religioso sentado dentro de un cubo. Su nariz está desapareciendo, y desde ahí hacia arriba ya no queda casi nada, excepto dos cavidades donde estaban los ojos y unas manchas negras. La única parte de su cabeza que se ve claramente es la boca, la cual abierta, grita de una manera escalofriante. Bacon mismo escribió, “El hombre ahora es consciente de que es un accidente, un ser completamente fútil que tiene que seguir adelante sin razón.” ¿No cree usted que alguien como Francis Bacon estaría dispuesto a escuchar nuestro mensaje, el cual explica que somos mucho más que un “accidente”?

---

comentado que la canción “Aerials” se trata de “nada”. Otra persona dice que el mismo miembro confesó que ninguno del grupo tiene idea del significado de la canción “Vicinity of Obscenity”, que solamente “se estaban divirtiendo”. Vea [http://en.wikipedia.org/wiki/Toxicity\\_%28song%29](http://en.wikipedia.org/wiki/Toxicity_%28song%29) (19 de septiembre, 2007). Aparentemente, seleccionaron el nombre del grupo porque suena bien, y no por ningún significado especial. Vea [http://en.wikipedia.org/wiki/System\\_of\\_a\\_Down](http://en.wikipedia.org/wiki/System_of_a_Down) (19 de septiembre, 2007).

## ¿POR QUÉ LA APOLOGÉTICA?



Cabeza VI <sup>11</sup>

### PREGUNTAS DIFÍCILES

He anotado algunas de las preguntas más comunes que hacen lo no creyentes. Cuando hago clases de apologética, pido a los alumnos que me cuenten cuáles son las inquietudes más complicadas que la gente les presenta. Normalmente mencionan las mismas. Recuerde las siguientes preguntas; al final del libro volveremos a ellas sugiriendo algunas formas de respuesta.

- #1 ¿Cómo puedes probar que Dios existe?
- #2 ¿Cómo puedes estar seguro de que la Biblia es la verdad?, ¿No tiene contradicciones y errores?
- #3 ¿Qué pasa con las demás religiones? ¿Cómo puedes estar seguro de que no son también legítimas?

---

<sup>11</sup> <http://www.francis-bacon.cx/figures/headvi.html>, 19 de mayo, 2005. La pintura está en Hayward Gallery, Londres. Copiado en *Arte moderno*, p. 217, con permiso del Arts Council of Great Britain.

## CERTEZA DE LA FE

#4: ¿Qué pensar respecto de la teoría de la evolución?

¿No demuestra que la Biblia está equivocada?

#5: ¿Cómo puede un Dios bueno condenar a las personas?

#6: Si Dios es bondadoso y todopoderoso, ¿por qué permite el mal?

Personalmente creo que el desafío más grande para el apologeta es el problema del mal. Aquí la batalla se pone sangrienta. Tenemos que estar preparados.

Hace poco vi un programa de televisión llamado “La interrogante acerca de Dios”. Un profesor de Harvard, el Dr. Armond Nicoli, reunió a un grupo de eruditos de distintas creencias religiosas para hablar de las vidas de Sigmund Freud y C. S. Lewis. El primero de estos dos no creía en Dios, pero el segundo sí creía. El grupo analizaba la forma en que la fe, o la falta de ella, afectaba a estas dos personas. Al mirar el programa, yo sentía que el panelista que representaba la posición cristiana había hecho un buen trabajo, hasta que empezaron a hablar del problema del sufrimiento. En ese momento, el cristiano se rindió totalmente, confesó que no tenía ninguna respuesta, y dijo que el dilema le inquietaba profundamente. El representante de la revista *Skeptical Magazine* [Revista de los escépticos] aprovechó el momento y lo dejó en ridículo diciéndole sarcásticamente que debería ser un ateo, puesto que éstos no tienen que luchar con este problema.

Hay un sitio de Internet llamado “Losing my religion” [Perdiendo mi religión]<sup>12</sup> que es administrado por personas que dicen haber sido cristianos anteriormente (aunque yo creo que la fe verdadera no se pierde). Ahora se dedican a desafiar a los cristianos a discutir acerca de su fe. He sentido mucha desilusión al ver actitudes rígidas, insultos vergonzosos y argumentos débiles por parte de los cristianos. Por otra parte, desearía ver un mejor trabajo apologetico. Si tiene estómago para soportar blasfemias, lea las siguientes líneas, las cuales contienen el diálogo entre Darcy West de “Losing

---

<sup>12</sup> <http://www.losingmyreligion.com/>, 19 de mayo, 2005.

## ¿POR QUÉ LA APOLOGÉTICA?

my religion” y un cristiano llamado Roger.<sup>13</sup> Darcy está luchando con el tema del infierno, comparando a Dios con un padre odioso y con un tirano como Hitler.

Darcy West: Roger, ¿qué opinión tendrías de un padre que le dice a su hijo, “ámame antes de que cumplas seis años, o voy a meterte en el horno para cocinarte?”

Roger: Darcy, Dios no dice eso...dice “Este es el camino para evitar el infierno.

¡POR FAVOR SIGUE ESTE CAMINO!”

Darcy West: ¿Sugieres que el infierno escapa al control de Dios?

Roger: ¿Qué crees tú?

Darcy West: Si el infierno es un peligro sobre el que Dios tiene control, entonces la analogía que utilizas no es válida. En tu ilustración, muestras a un Dios que está tratando de proteger a su hijo de un peligro sobre el cual no tiene control. Sin embargo, en el caso del Dios de la Biblia, el infierno es un peligro que él mismo creó. Sería como si un padre dijera, “No vayas a la calle o serás atropellado por un vehículo”. Luego, cuando el niño va a la calle, el padre mismo se sube a un bus y lo atropella. Si el padre dijera, “Bueno, el niño tomó su propia decisión”, ¿dirías tú que el padre ha hecho lo correcto?

Roger: Darcy, el infierno fue creado para Satanás y sus demonios, no para seres humanos.

Darcy West: Roger, el padre abusivo compró el horno para hacer galletas, pero si lo usa para hornear a sus hijos, ¿estará libre de culpa?

Al final del diálogo, Roger cae en la trampa de Darcy, admitiendo que sería mejor no adorar a tal tirano. Así Darcy cree que ha ganado el argumento.

Darcy West: ¿Quién merece más respeto?, un hombre que adora a Hitler para evitar que lo envíen a los

---

<sup>13</sup> “Heaven and Hell: Interview One,” Darcy West, <http://www.losingmyreligion.com/>.

## CERTEZA DE LA FE

hornos, o el hombre que se rehúsa a postrarse delante de él sin importar el precio.

Roger: Darcy, el hombre que se rehúsa a postrarse.

Darcy West: Roger, ¡muchas gracias!

¿Le gustaría desarrollar una apologética que le ayude a dialogar con los no creyentes en situaciones como esta? Si es así, espero que este libro le sea de mucho beneficio.

## PREGUNTAS DE REPASO

1. ¿Cuál es la ilustración que se usa en el prefacio para representar al no creyente?
2. ¿En qué sentido la apologética debe ser “integral”?
3. ¿Qué tipo de revelación debe tener la prioridad en la apologética?
4. ¿Cuál fue la “segunda conversión” del autor?
5. ¿Por qué una persona no es salva, si logramos que acepte sólo intelectualmente los postulados de la fe cristiana?
6. ¿Cuál es el mayor impedimento del hombre para ser cristiano?
7. ¿Por qué en la apologética el razonamiento intelectual tiene importancia?
8. ¿De dónde viene el término *apologética*?
9. Escriba 1 Pedro 3.15.
10. ¿Cómo podemos definir la “apologética”?
11. ¿Qué podemos aprender de la pintura “Cabeza VI” de Francis Bacon?

## ¿POR QUÉ LA APOLOGÉTICA?

### PREGUNTAS PARA REFLEXIÓN

1. ¿Por qué cree usted que es importante estudiar la apologética?
2. ¿Cuáles fueron los factores más importantes en su propia conversión?
3. ¿Cuál de las seis preguntas frecuentemente mencionadas por los no creyentes en este capítulo le parece a usted la más difícil de responder? ¿Por qué?
4. ¿Qué opina del diálogo entre Darcy West y Roger? ¿Tiene alguna sugerencia para Roger?